

Réflexions de femmes. *La beauté dans l'erreur? - Oser le désaccord et la contradiction.*

Préparations : Mon ordinateur connecté à la vidéoprojection. Faire marcher le routeur-wifi et mettre en marche un seul petit ordinateur avec webcam, vu sur la salle. Lancer red5 et l'admin de HuisClos.

Bienvenues Faire tourner BramTV <http://www.bram.org/bramtv/> (préparer l'autorisation flash etc.)

Qui suis-je ?

lire

Je suis invisible, exotique, non identifiable, on me dit sauvage, floue, décalée, grossier, impoli, rude, brusque, insolente, naïve, aliénée,

Je suis hybride, complexe, malléable, souvent seule, silencieuse, solitaire, déformée, subversive, je suis parfois abjecte, souvent incompréhensible.

Je parle une langue cassée, ma langue est bâtarde, bancale, tordue, tortue, torte, tortueuse.

Un étranger vit entre les cultures, est nulle part et partout.

Nous sommes complexes, des hommes traduits, nous connaissons a silent period, notre littérature est une littérature mineure, nous aimons le post-monolingual, nous pratiquons un langage tiers, nous sommes een vreemde in eigen land, nous sommes les brisées, les entre-deux....., mais, nous sommes plus durs et plus fragiles en même temps, nous n'avons pas une seule langue, nous sommes plus résilientes, plus inventives, nous n'appartenons à rien et personne, nulle peut exiger quoi que ce soit de nous,

Notre langue est libre. <http://e-stranger.tumblr.com/>

Qui suis-je ? = comment vivre dans un monde où on ne comprend rien ?

Etudes en biologie M2 1981

Beaux Arts - peinture MA2 1986

Utilisation d'un ordinateur depuis 1993

En ligne depuis 1996 [bram.org](http://www.bram.org).

Arrêter BramTV – montrer collecte.

- *Being Human / Etant Humain* (1997 / 2007) - **mood mutators** (direct sans besoin d'intermédiaire, pas de galeriste, ni critique d'art – pour qui ?, tout le monde, personne – nous partageons un corps, qui fonctionne plus ou moins de la même façon, notre intellect / nos pensées peut être très différent => travail sur les **dénominateurs communs** de l'être humain)

L'hypertexte – le **design des comportements** possibles (le choix pour un acte, un geste) du visiteur plus important que les qualités multimédia formelles – des performance dans **l'espace public de solitude partagée** (1998 interview avec Bertrand Gauguet)

La première performance web en ligne en 2007 *Breaking Solitude* avec panoplie.

Première mise en jeu (performance / expérimentation) à distance avec **Nicolas Frespech**.

L'un la poupée de L'autre. 2007 <http://www.bram.org/confront/sphere/>

Montrer 5 min de <http://youtu.be/a73ZmP3epaM>

Il y déjà tout, les objets, le silence, la réponse dans l'image, la responsabilité partagée, le dévoilement, l'intimité, le mouvement, le cadrage – **la rencontre en cinéma live**

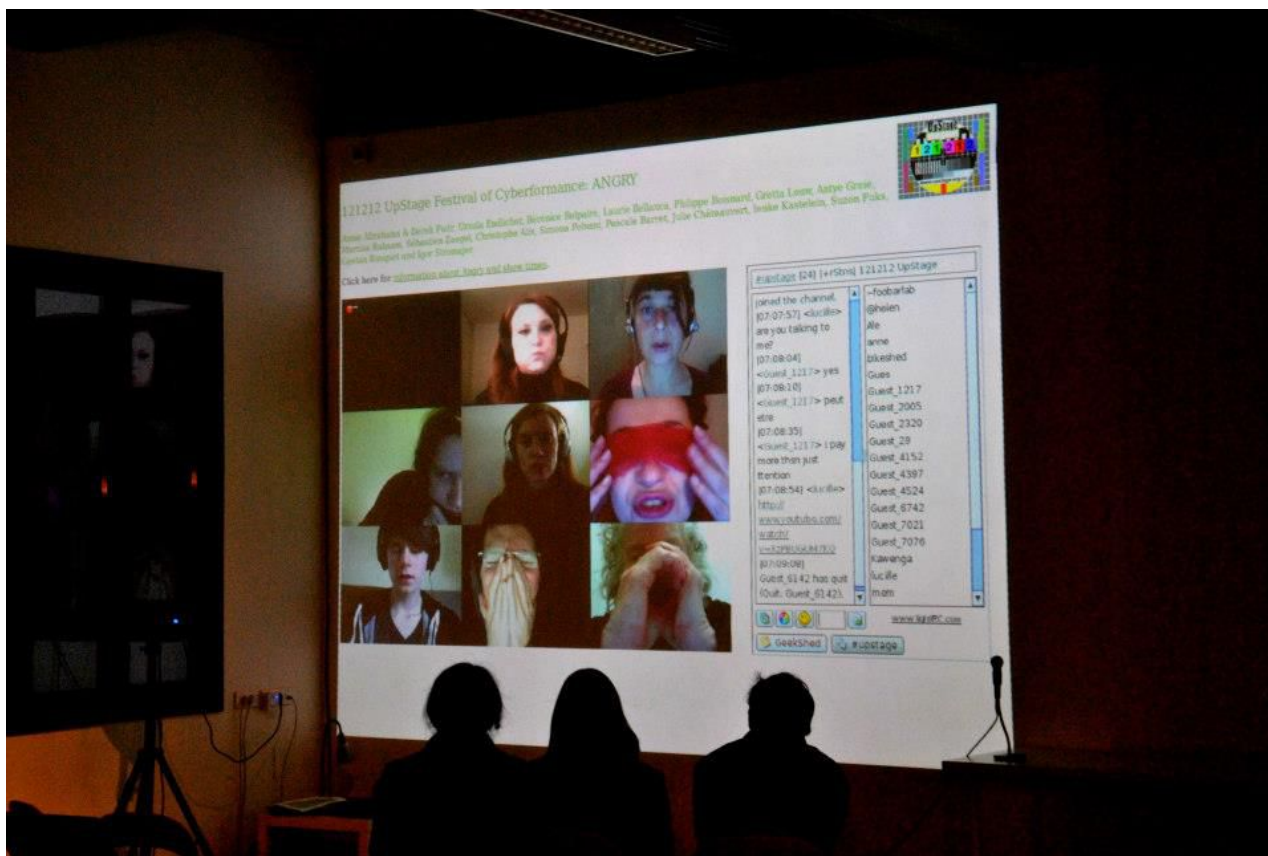
Collaboration. Interface spécialement développé pour la série de performances *Huis Clos / No Exit* 2009. (développement Clément Charmet, Estelle Senay, Ivan Chabanaud)

<http://www.bram.org/huisclos/index.html>

Parfois des mix entre le «virtuel» et le «réel». Par exemple : *Huis Clos / No Exit - Entraînement* au

théâtre Paris-Villette et *Huis Clos / No Exit - Training for a Better World* au Centre d'Art Contemporain à Sète <http://bram.org/huisclos/training/CRAC/index.html> **Montrer** les photos : <https://www.flickr.com/photos/bramorg/sets/72157628514083331/> et *Mission FCTA Faire Confiance à la Technique des Autres* <http://bram.org/mission/FCTA/index.html> <https://www.flickr.com/photos/bramorg/sets/72157633082864947/>

Etre co-responsable = ? / Questionner la dynamique d'un groupe.



Regarder <http://www.bram.org/angry/women/index.htm> Préparations, Analyses, discussions, protocoles,

Montrer *Angry Women Waiting* <https://vimeo.com/30231967>

Montrer *Angry Men* <https://vimeo.com/40534607> 2 min.

(*Angry Women take 5.* 2.24 min. <https://vimeo.com/40947840> , *Angry 2* extract

<https://vimeo.com/55782911> 2.32 min., *Le Cri de la victoire* <https://vimeo.com/26424100>)

Process based not controlled – an apparatus which reveals behaviour

Il n'y a pas ou peu de regard critique sur ces projets, donc je m'y mets moi-même: (Article : *Trapped to Reveal – On webcam mediated communication and collaboration. An exposition concerning my collaborative webcam performance projects, focussing on / trying to determine the special aspects of machine mediated communication and collaboration*, publié dans JAR: the Journal for Artistic Research, an online, peer-reviewed journal for the publication and discussion of artistic research. <http://www.jar-online.net/index.php/issues/view/484> publié également dans <http://www.hz-journal.org/n18/abrahams.html>)

Je crée des situations d'**auto organisation** scripté où le, la performeuse a **tellement à faire et si peu de contrôle** que automatiquement il/elle se dévoile.

- il/elle existe, en quelque sorte, **dans deux lieux différents en même temps (une image parmi d'autres sur un écran et un corps contraint devant un ordinateur)**,
- où elle **ne peut pas s'orienter avec le son**
- ne dispose **pas de détails de l'expression des autres** (l'image étant petit et pixelisé – choix du low-tech),
- **ne peut avoir une vue de l'ensemble** (le regard se balade sur l'écran, un scan continu).
- veut bien faire = suivre le protocole.
- parfois un **regard narcissique** la trouble.
- où personne n'est exactement dans le même temps (**délai**)
- souvent l'**effet miroir** de l'écran perturbe l'orientation du corps et donc le peu de contrôle qu'on peut penser avoir sur la situation

Esthétique de l'attention et de la confiance.

Dévoiler nos côtés vulnérables, fragiles, ordinaires, ennuyeuses.

A l'encontre de la représentation de soi.

Intermezzo : Ouvrir une fenêtre HuisClos Client et montrer la salle à elle-même via l'image webcam.

Demander aux personnes présentes de me porter la tête en bas (min 4 personnes) et de me filmer avec la webcam de sorte que ma tête à l'envers devient comme il faut dans l'image. Il faut aussi quelqu'un qui porte l'ordinateur.

Attention Attention – c'est délicat – confiance et attention.

Lecture d'une partie ou le total de ce qui suit:

Dans mes performances il n'est pas vraiment clair ce qui provoque quoi, où se trouve l'agence – ne pas entre les entités clairement distinctes, mais venant de l'intérieur d'un tout, où les conditions du serveur, les ordinateurs individuels, les différents webcams et périphériques sonores, ainsi que les voix et les images des co-performeurs, les conditions d'éclairage locales et les situations familiales sont toutes enchevêtrées dans ce que Karen Barad appellerait un **phénomène**.

L'intra-action (en opposition à interaction), un néologisme introduit par Barad, représente un profond tournant conceptuel dans les métaphysiques individualistes. Pour Barad, les choses et les objets ne précèdent pas leur interaction, mais plutôt, les « objets émergent à travers des intra-actions particulières ». Source [Wikipedia.fr](https://fr.wikipedia.org/wiki/Intra-action)

« Nous discuterons de l'**intra-action**, un terme qui nous vient de la physicienne féministe Karen Barad. Barad décrit l'intra-action comme une constitution mutuelle d'agenciers enchevêtrés. Et qu'est-ce que l'agency? Simplement, nous pouvons comprendre l'agency comme la capacité d'agir. Alors, en d'autres termes l'intra-action est le mélange des capacités à agir, des gens, des choses et des autres substances. Cela ressemble à l'**interaction**, n'est-ce pas? Eh bien, coupons la différence en morceaux.

D'abord regardons les préfixes "inter" et "intra". "Inter" signifie "entre" ou "au milieu de", tandis

que “intra” signifie “de l’intérieur”. Quand nous ajoutons le mot “action” à ces préfixes, nous obtenons un tout autre sens.

Lorsque deux corps interagissent, ils maintiennent facilement un niveau d’indépendance. Chaque entité existe avant de se rencontrer. Cependant, quand les corps sont en intra-action, ils le font de manière co-constitutive. Les individus se matérialisent par le biais d’intra-actions et la capacité d’agir émerge à partir de l’intérieur des relations, ne pas du dehors.

Alors, pourquoi cette distinction est-elle importante? Eh bien, l’intra-action nous donne une toute nouvelle façon de penser les rapports les uns avec les autres, avec la matière, avec les matériaux, avec la nature et avec les discours. Lorsque ces différentes choses sont dans les relations les uns avec les autres notre capacité à faire des trucs change, se transforme ou émerge.

Arrêt de la tête en bas. Peut être je fais Ebola peut être pas.

(Prenons le phénomène d’Ebola comme un exemple. On peut dire que le phénomène Ebola n’est pas seulement le virus lui-même, mais est une intra-action du virus réel avec des acteurs humains et non humains, y compris les corps humains, les discours sur l’Afrique, les pandémies, le rôle de la politique, les experts politiques, les chaînes de télévision et la peur. Ebola n’est pas seulement un virus, mais un phénomène qui se fait et se défait grâce à des intra-actions entre nature, culture et technologie.... Il est peu probable que beaucoup d’entre nous interagissent avec le virus Ebola, mais nous allons tous intra-agir avec le phénomène Ebola, et c’est pourquoi nous sommes tous responsables de la matière produite dans ces intra-actions, les discours, les matériaux et les positions de sujet. Les interactions déforment et diffèrent la responsabilité mais dans les intra-actions la responsabilité est répartie entre les entités constitutives. »)

Pas de répétitions, ne que des test et l'expérience.

Je n'impose pas, je propose. J'offre une situation. Je n'explique pas. Je laisse les interprètes être, qu'ils prennent possession de la proposition, qu'ils l'utilisent comme ils le pensent, afin que nous puissions les regarder essayer, évoluer, progresser, naviguer entre leur présence individuelle et leur **construction collective**.

C'est fragile, il y a toujours des risques.

Mes performances en ligne sont aussi des lieux de rencontre / des lieux d'apprentissage social. - **se regarder faire, quand on fait – être double**.

(*Learn Together What it Means to be Connected ...*, dans *Cyposium -the book*, page 153 – 156. <http://linkeditons.tumblr.com/cyposium>)

Et le public ? Parfois il peut participer, mais toujours il peut observer les négociations de gestes entre les performeurs – un regard hyper intime.

Distant Feeling(s) with Daniel Pinheiro and Lisa Parra <http://bram.org/distantF/index.html>
How does it feel to share an interface with eyes closed and no talking?

Montrer <https://vimeo.com/193158145> (à partir de 12 min)

<https://aabraahams.wordpress.com/2017/01/17/an-organic-acceptance-of-silence/>

Mais qu'est-ce que je suis en train de faire ?

Esthétique du comportement, de l'attention et de la confiance ? **behavioural art?** - pas possible en tant que terme – mot trop contaminé pour un ancien biologiste.



Je découvre Arjen Mulder's THE BEAUTY OF AGENCY ART. 2012.

<https://aabraahams.wordpress.com/2017/01/26/agency-art/>

Agency Art : un art qui permet au destinataire de comprendre ce qui est en jeu ; où il y a des possibilités d'action et quels comportements virtuels* il peut actualiser par l'intermédiaire de son corps. Cet art démontre comment les choix fonctionnent, et comment créer des modèles qui conservent une cohérence tout en permettant d'en faire partie et de les transformer quand vous vous déplacez dans leur champ d'action. (* Virtuel compris comme potentialité, ne pas comme une qualité numérique) (Traduction provisoire Annie Abrahams.) (Art de l'agence ? De l'agentivité)

Mulder contextualise. Il remonte vers des penseurs comme Spinoza, Shannon, Wiener, MacKay, McLuhan, Cassirer, Langer, Gell, Latour, Heidegger, Derrida, Badiou, Rancière, Danto, Whitehead, Steiner, Rolnik et encore d'autres.

Agency Art ne prend pas un medium, ou une technologie comme point de départ, mais met en avant ce que celles-ci rendent possible. C'est un art qui s'ancre dans les choix comportementaux, dans les gestes. Son sens est les actions rendus possibles.

?Chanter ? dos au public:

fait collectivement, refuse la hiérarchie, mélange les artistes et les performeurs au moment de l'événement, un effacement de l'ego artistique, une pratique, modifier les règles, les choix, se connecter, accepter l'inattendu, répondre, partager, rédiger collaborativement, ouvert à tous, travaille avec les phénomènes comportementaux temporels, une guérison, un enactment, improvisé, inclut les conditions environnementales, les stratégies attentionnelles, des instructions, des protocoles, un apparatus, une réunion, embrasse l'ordinaire, répète les alternatives, re-hacke la thérapie, exerce nos relations avec autrui, nos (in)-capacités sociales, explore les rituels, l'être ensemble, le participatif, concerne les individus et la politique

D'après : Deufert&Plischke, LaBeouf, Rönkkö & Turner's *HEWILLNOTDIVIDE.US*, *Building Conversation* Lotte van den Berg, *Deep listening* Pauline Oliveros, *Poietic Generator* Olivier Auber, *Lingua Ignota* Samantha Gorman et *Walking Practices* Jenke Kastelein.

<https://aabraahams.wordpress.com/2017/02/23/agency-art-ii/>

(autres : Lygia Clark, Gego, Marina Abramovic, Eduardo Kac, Felix Gonzales Torres, Miranda July, Darren O'Donnell.)

Performances dé-matérialisées? **non**

La beauté dans l'erreur? **toujours**

Oser le désaccord et la contradiction ! **parfois** <https://vimeo.com/131117890>
aabrahams.files.wordpress.com/2012/05/tafellakenprotocol2.pdf ...



- fait collectivement
- refuse la hiérarchie
- mélange les artistes et les performeurs au moment de l'événement
- un effacement de l'ego artistique
- une pratique
- modifie les règles, les choix
- se connecter
- accepter l'inattendu
- répondre
- partager
- rédiger collaborativement
- ouvert à tous
- travaille avec les phénomènes comportementaux temporels
- une guérison
- un enactment
- improvisé
- inclut les conditions environnementales, les stratégies attentionnelles, des instructions, des protocoles
- un apparatus
- une réunion
- embrasse l'ordinaire
- répète les alternatives
- re-hacke la thérapie
- exerce nos relations avec autrui, nos (in)-capacités sociales
- explore les rituels, l'être ensemble, le participatif concerne les individus et la politique

Dans mes performances il n'est pas vraiment clair ce qui provoque quoi, où se trouve l'agence – ne pas entre les entités clairement distinctes, mais venant de l'intérieur d'un tout, où les conditions du serveur, les ordinateurs individuels, les différents webcams et périphériques sonores, ainsi que les voix et les images des co-performeurs, les conditions d'éclairage locales et les situations familiales sont toutes enchevêtrées dans ce que Karen Barad appellerait un **phénomène**.

L'intra-action (en opposition à interaction), un néologisme introduit par Barad, représente un profond tournant conceptuel dans les métaphysiques individualistes. Pour Barad, les choses et les objets ne précèdent pas leur interaction, mais plutôt, les « objets émergent à travers des intra-actions particulières ».

« Nous discuterons de l'**intra-action**, un terme qui nous vient de la physicienne féministe Karen Barad. Barad décrit l'intra-action comme une constitution mutuelle d'agencés enchevêtrés. Et qu'est-ce que l'agency? Simplement, nous pouvons comprendre l'agency comme la capacité d'agir. Alors, en d'autres termes l'intra-action est le mélange des capacités à agir, des gens, des choses et des autres substances. Cela ressemble à l'**interaction**, n'est-ce pas? Eh bien, coupons la différence en morceaux.

D'abord regardons les préfixes "inter" et "intra". "Inter" signifie "entre" ou "au milieu de", tandis que "intra" signifie "de l'intérieur". Quand nous ajoutons le mot "action" à ces préfixes, nous obtenons un tout autre sens.

Lorsque deux corps interagissent, ils maintiennent facilement un niveau d'indépendance. Chaque entité existe avant de se rencontrer. Cependant, quand les corps sont en intra-action, ils le font de manière co-constitutive. Les individus se matérialisent par le biais d'intra-actions et la capacité d'agir émerge à partir de l'intérieur des relations, ne pas du dehors.

Alors, pourquoi cette distinction est-elle importante? Eh bien, l'intra-action nous donne une toute nouvelle façon de penser les rapports les uns avec les autres, avec la matière, avec les matériaux, avec la nature et avec les discours. Lorsque ces différentes choses sont dans les relations les uns avec les autres notre capacité à faire des trucs change, se transforme ou émerge.

(Prenons le phénomène d'Ebola comme un exemple. On peut dire que le phénomène Ebola n'est pas seulement le virus lui-même, mais est une intra-action du virus réel avec des acteurs humains et non humains, y compris les corps humains, les discours sur l'Afrique, les pandémies, le rôle de la politique, les experts politiques, les chaînes de télévision et la peur. Ebola n'est pas seulement un virus, mais un phénomène qui se fait et se défait grâce à des intra-actions entre nature, culture et technologie.... Il est peu probable que beaucoup d'entre nous interagissent avec le virus Ebola, mais nous allons tous intra-agir avec le phénomène Ebola, et c'est pourquoi nous sommes tous responsables de la matière produite dans ces intra-actions, les discours, les matériaux et les positions de sujet. Les interactions déforment et diffèrent la responsabilité mais dans les intra-actions la responsabilité est répartie entre les entités constitutives. »)